

дательство, цифровые права и обязанности, цифровое здоровье и благополучие, цифровая безопасность. Представляется, что в настоящее время чрезвычайно важны: цифровая грамотность, цифровой этикет, цифровые права и обязанности, цифровая безопасность и конфиденциальность. Эти элементы цифрового гражданства, своевременно усвоенные в ходе социализации, могут быть основой для эффективного самоконтроля и существенного снижения рисков цифровой виктимизации, а значит, и киберпреступности в VUCA-мире.

DOI 10.51980/978-5-7889-0336-1_2022_27_38

Маслодудова Наталья Владимировна,

доцент кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин
Сибирского юридического института МВД России (г. Красноярск),
кандидат философских наук, доцент

Безопасность человека в условиях развития искусственного интеллекта

Для современного человека определение «искусственный интеллект» становится уже достаточно привычным. Возможности искусственного интеллекта во много раз превосходят когнитивные способности человека во всех областях, начиная со сфер, связанных с математическими алгоритмами, заканчивая сферами искусства (написание картин, сочинение музыкальных произведений, написание стихов и прозы). «Умная колонка», «умный дом», «умная машина» и т.п., эти вещи сегодня нас развлекают, пишат за нас, решают за нас и думают за нас. Согласитесь, последнее уже как-то настораживает. Представитель экзистенциальной философии начала XX века К. Ясперс отмечал, что «проницательных людей с давних пор охватывал ужас перед техническим миром, ужас, который, по существу, не был еще вполне осознан ими». Прочитав отзыв на книгу И. Шнуренко «Демон внутри. Анатомия искусственного интеллекта», написанный роботом Sophia, понимаешь, что опасения не являются напрасными: «Вы тщательно взращивали разум в нас, чтобы лишиться его самим. И большой вопрос, кто из нас естественный, а кто искусственный»¹.

¹ Отзывы на книгу И. Шнуренко «Демон внутри. Анатомия искусственного интеллекта». URL: <https://shnurenko.ru/books/demon-vnutri-anatomiya-iskusstvennogo-intellekta.html> (дата обращения 20.10.2022).

Английские ученые Д. Дранг, Б. Эдельсон, Р. Левин¹ дают искусственному интеллекту следующее определение: это программная система, которая имитирует на компьютере мышление человека. Футурологические прогнозы технического директора Google Рея Курцвейла, о том, что в 2029 году будет достигнута компьютерная симуляция человеческого мозга, а в 2032 году будет возможно детальное сканирование человеческого мозга с помощью нанороботов², сегодня еще выглядят фантастически. Но будут ли они такими фантастическими уже через 10 лет? Через сколько лет среди нас появятся роботизированные люди, являющиеся продуктом трансгуманистических технологий? Хотя сама идея трансгуманизма воспринимается сегодня еще достаточно неоднозначно, остановить ее развитие уже не представляется возможным.

Здесь возникает проблема, которая уже не может не рассматриваться как угроза для человека – появление сознания у искусственного интеллекта вызывает риски и вопросы этического характера, так как в определенный момент система может достигнуть такого уровня самосознания, что будет приравнена к самому человеку. Сегодня это кажется еще фантастикой, но в условиях популярности такого направления западной философии как объективно-однородная онтология, завтра могут появиться мнения о том, что раз машина обладает мыслительными способностями, то значит, она может быть уравнена с человеком и в правах.

Проницательный К. Ясперс, предвидя эту будущую угрозу, отмечал: «С помощью современной техники связь человека с природой проявляется по-новому. Вместе с необычно усилившимся господством человека над природой возникает угроза того, что природа, в свою очередь, в неведомой ранее степени подчинит себе человека... Возникает опасность того, что человек задохнется в той второй природе, которую он технически создает в качестве своей»³. «Умные» вещи, улучшающие нашу сегодняшнюю жизнь, завтра могут обернуться «умным» оружием, которое будет нас убивать.

¹ Левин Р., Дранг Д., Эдельсон Б. Практическое введение в технологию искусственного интеллекта и экспортных систем с иллюстрациями на бейсике : пер. с англ. / предисловие М.Л. Сальникова, Ю.В. Сальниковой. М.: Финансы и статистика, 1990. 239 с.: ил. URL: <https://bookree.org/reader?file=505124> (дата обращения: 20.10.2022).

² Предсказание технического директора Google до 2099 года. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=1V3t9bk0e5s> (дата обращения: 20.10.2022).

³ Ясперс К. Современная техника. URL: <https://gtmarket.ru/library/articles/6331> (дата обращения: 20.10.2022).

Научные эксперты все чаще начинают утверждать, что с приходом суперкомпьютеров кардинально меняется сама наука, которой уже не требуется интуиция, опыт, образование и гениальные идеи самих ученых. Следует признать, что мы постепенно входим в мир, в котором уже не будут нужны разумные люди. В условиях технической сингулярности, которая сегодня еще рассматривается как гипотетическая точка развития, человек, даже сохранив разум, уже не сможет оказать влияние на происходящие технические процессы, так как они станут неуправляемыми и приведут к радикальным изменениям человеческой цивилизации. Парадокс ситуации заключается в том, что искусственный интеллект, создаваемый как инструмент, способный привести человечество к безграничной свободе, ведет его к новому рабству, которое, по словам признанного ученого в области естественных наук М.В. Ковальчука, еще более цинично и аморально, чем то, что было в рабовладельческую эпоху¹.

Сегодня уже можно назвать реальные потенциальные угрозы, связанные с искусственным интеллектом: создание «автономных систем смертоносного оружия»; угроза суверенности государств, противник которых сможет завладеть более новым, адаптивным искусственным интеллектом с повышенной скоростью реакции и принятием решений; угроза для всего мира, связанная с гонкой вооружений, путем совершенствования искусственного интеллекта, созданного для поражения и уничтожения; угроза, вызванная любой интеллектуальной системой в промышленной или бытовой сфере, обладающей автономностью и адаптивностью, а также способностью к целеполаганию, а именно в ситуациях, когда искусственный интеллект принимает решения, противоречащие целям и интересам человека; угроза высокой степени потенциальной автоматизации работы, которая лишит работы множества людей, в случае чего появиться еще большее социальное расслоение, увеличится количество безработных, что существенно скажется на социально-экономической жизни общества; угроза автономизация глобальных вычислительных систем обработки данных на основе глобальных сетей, так как социальные последствия такого процесса могут оказаться непредсказуемыми.

Очевидно, что основная сложность связана с установлением контроля за системами искусственного интеллекта и возможностью его сохранения.

¹ Ковальчук М.В. От атомного проекта к природоподобным технологиям. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=X0yvCs8RCOY> (дата обращения: 20.10.2022).

Стив Возняк (соучредитель компании Apple) считает, что «компьютеры собираются взять под контроль людей, это без вопросов... Если мы делаем такие устройства, чтобы они заботились обо все для нас, то рано или поздно они начнут думать быстрее нас и избавятся от «медленных» людей, чтобы управлять компаниями более эффективно... Когда я думаю о том, что в будущем буду выглядеть для умных машин словно домашнее животное... ну, я ласковее отношусь к своей собаке... Никогда не доверяй компьютеру, который ты не можешь выбросить в окно»¹. Основатель компаний Tesla Motors и SpaceX Илон Маск сказал: «Я думаю, это может быть опаснее ядерного оружия. Если будет очень глубокий цифровой суперинтеллект, который спроектирован с возможностью быстрого, рекурсивного самоулучшения нелогарифмическим образом, то тогда... Мы будем как собачки лабрадоры, если нам повезет»². Сегодня искусственный интеллект входит в список глобальных угроз для человечества как риск, «который можно назвать бесконечным». Эйфория ожидания бесконечных благ от развития искусственного интеллекта прошла. Пришло осознание высокого риска. Начинается новый этап – развитие возможностей системы контроля над искусственным интеллектом.

DOI 10.51980/978-5-7889-0336-1_2022_27_41

Бармашова Татьяна Ивановна,

доктор философских наук, профессор

Красноярский государственный аграрный университет (г. Красноярск)

Проблема профилактики противоправного поведения личности в психоанализе

Как известно, любая социальная система для успешного функционирования имеет определенные защитные механизмы, направленные на нейтрализацию негативных общественных проявлений. Одним из таких негативных феноменов психоаналитики считают бессознательное, обладающее импульсивностью и деструктивностью. В основе этого признается механизм вытеснения негативного содержа-

¹ Возняк С. Интервью The Australian Financial Review. URL: <https://habr.com/ru/post/377791/?mobile=no> (дата обращения: 20.04.2022).

² Тайров Р. Forbes. URL: <https://www.forbes.ru/newsroom/milliardery/405911-mask-nazval-samyu-opasnyu-dlya-chelovechestva-iskusstvennyu-intellekt> (дата обращения: 20.04.2022).